

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 НОЯБРЯ № 46. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНИЕ. Пожаръ въ Киренскомъ монастырѣ. Отъ Правленія Иркутской Семинаріи о продажѣ геодезическихъ инструментовъ. Пожертвованіе.

ПОЖАРЪ ВЪ КИРЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Настоятель Киренскаго Свято-троицкаго Монастыря Архимандритъ Дмитрій доноситъ Его Высокопреосвященству о слѣдующемъ тяжкомъ для обители посѣщеніи Божиємъ: «въ Киренскомъ Свято-троицкомъ Монастырѣ 21 числа октября сгорѣла деревянная церковь во имя преподобнаго Алексѣя человѣка Божія. Пожаръ начался въ 11 часовъ утра, чрезъ полчаса послѣ литургіи; первоначально загорѣлась стѣна съ южной стороны, пожаръ случился вѣроятно отъ нечи, которая была сдѣлана въ августѣ мѣсяцѣ сего 1863 года и по видимому съ должною осмотрительностію. 20 числа октября въ 11 часовъ утра она была топлена, но ни за вечернею того дня, ни 21 числа за литургіею не было слышимо ни какого запаха отъ глѣвшей цѣлыя сутки стѣны, надобно полагать отъ того, что дымъ незамѣтно пробивался наружу. Первый усмотрѣлъ 21 числа дымъ монастырскій работникъ казакъ Василій Земляковъ, и объявилъ мнѣ объ этомъ. Я въ ту же минуту побѣжалъ въ церковь, подошелъ къ мѣсту, откуда шелъ дымъ, и увидѣлъ уже огонь, пробивавшійся изъ за тесовой обшивки.

Въ ту же минуту сдѣлано мною распоряженіе отслужить заупокойную литію о приснопамятномъ строителѣ Св. обители Іеромонахѣ Гермогенѣ, почивающемъ подѣ симъ храмомъ и просить его предстательства предѣ Господомъ, прогнѣвавшимся на насъ за грѣхи наши, о сохраненіи храма и обители,—и тушить огонь всевозможными усиліями; при чемъ удареніемъ въ колоколь призываются на помощь полиція и граждане. Замѣтивъ, что огонь усиливается, я немедленно принялъ съ престола Св. Антимисъ, Святыя Дары въ дарохранилищѣ, Евангеліе и два креста, и съ подобающею святынѣ честію положилъ въ каменной Троицкой церкви; а братіи приказалъ выносить все остальное изъ церкви. Между тѣмъ явилась полиція съ пожарными инструментами и многіе граждане всѣхъ сословій. Полиція подѣ быстрымъ и предусмотрительнымъ распоряженіемъ г-на Городничаго Попова дѣйствовала со всевозможными усиліями къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія огня, и граждане помогали братіи выносить все находившееся въ церкви, и все рѣшительно спасено, кромѣ девятипудоваго колокола (съ дикимъ звукомъ), висѣвшаго на колокольнѣ при сгорѣвшей церкви, и ветхаго образа Архангела Гавриила во весь ростъ, находившагося подѣ колокольнею, потому что пламя преградило входъ на колокольню. Пожаръ продолжался до 9-ти часовъ вечера, не смотря на то, что г. Городничій съ командою и неменѣе 200 человекъ гражданъ и окрестныхъ крестьянъ, мушны, женщины и дѣти, все содѣйствовали къ потушенію его, кто какъ могъ, съ необыкновеннымъ усердіемъ. Прочія церкви и зданія монастырскія были внѣ опасности и потому остались цѣлы, только разобрано 12 прясель решетчатой ограды, вблизи горѣвшаго храма, для того, чтобы удобнѣе было относить горящій лѣсъ въ овощной огородъ и тамъ заливать его.

Церковь сія была построена въ 1832 году на каменномъ фундаментѣ, и имѣла въ длину 8 сажень, въ ширину 4 сажени; крыша на ней была деревянная; вся церковь внутри была оштукатурена, а снаружи обита тесомъ и выкрашена жел-

тою охрою; фундаментъ остался не поврежденнымъ; на немъ осталось нѣсколько окладныхъ мало обгорѣвшихъ бревенъ и значительная часть стѣны съ южной стороны нисколько не поврежденная огнемъ, именно около того мѣста, гдѣ покоится тѣло приснопамятнаго строителя обители Иеромонаха Гермогена. Нельзя невидѣть въ этомъ обстоятельстве чуднаго знаменія Всемогущаго Господа, хранящаго вся кости праведниковъ. Появившееся пламя, съ южной стороны (при весьма тихой и ясной погодѣ) быстро перешло на сѣверозападную. Остановивъ вниманіе на этой перемены направленія пламени, я тщательно началъ наблюдать, какъ дѣйствовалъ огонь у того мѣста, подъ которымъ покоится тѣло блаженнаго Иеромонаха Гермогена, и наблюлъ, что восточный уголь верхней оконной перемычки не горѣлъ, а теплился тихо, подобно мѣстной свѣчѣ, и огонь здѣсь не распространялся ни въ которую сторону, какъ бы чѣмъ то удерживаемый, не смотря на то, что эта сторона оставалась безъ всякой защиты, такъ какъ всѣ усилія тушившихъ пожаръ были обращены на сѣверозападную часть храма: это тихое дѣйствіе огня на указанномъ мѣстѣ продолжалось, сколько я могъ замѣтить, болѣе шести часовъ, до того самаго времени, какъ остававшаяся въ цѣлости часть стѣны была снята, между тѣмъ, какъ въ другихъ мѣстахъ пламя дѣйствовало безпощадно. Убытокъ причиненный настоящимъ пожаромъ, приблизительно можно положить въ двѣ тысячи руб. серебромъ. Принимая во вниманіе всеобщее благоговѣніе и ближнихъ и дальнихъ жителей къ памяти Преподобнаго Гермогена, какъ мужа праведнаго и молитвенника предъ Господомъ, являвшаго многократно-чудную помощь притекающимъ къ нему съ молитвою вѣры, — и частое совершеніе заупокойныхъ литій о упокоеніи его души у его гроба, я распорядился немедленно устроить подъ плитою, покрывающею склепъ могильный, простую не большую деревянную гробницу въ видѣ памятника какъ для успокоенія скорбящихъ сердецъ о несчастіи случившемся на мѣстѣ упокоенія Праведника, такъ и для огражденія сего общеуважаемаго мѣста отъ попраія стонами человѣческими.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Правленіи Иркутской Духовной Семинаріи въ слѣдствіе распоряженій Высшаго Начальства, 2-го числа будущаго декабря имѣють производиться торги, а 5-го числа того же мѣсяца переторжка на продажу Геодезическихъ инструментовъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія Семинаріи.

Описаніе геодезическихъ инструментовъ находящихся въ распоряженіи Правленія Семинаріи.

1. Мирная цѣпь.

Изъ желѣзной проволоки, толщиною въ гусиное перо, длиною 10 сажень, составлена изъ 70 равныхъ колецъ въ одинъ футъ. Кольца, которыми оканчиваются сажени, мѣдныя, и къ нимъ прикрѣплены мѣдныя пластинки съ цифрами, показывающими число сажень.

Къ мѣрной цѣпи.

Девять колѣшковъ изъ желѣзныхъ прутьевъ, толщиною отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ дюйма, длиною 14 дюймовъ, нижніе концы ихъ заострены, а верхніе сплющены и съ отверстіемъ для бичевки или проволоки.

2. Астролябля.

Лимбъ астролябii въ діаметрѣ $10\frac{1}{4}$ дюймовъ соединенъ съ центромъ шестью мѣдными радіусами и градусною подписью:— *неподвижные діоптры*, состоящіе изъ мѣдныхъ продолговатыхъ пластинокъ, окрашенныхъ чернымъ цвѣтомъ, привинчиваются къ лимбу съ нижней стороны:— *алидада* съ *подвижными діоптрами*, по устройству сходна съ неподвижными. Мѣста, соотвѣтственные діоптрамъ на лимбѣ и алидадѣ винты и самыя діоптры, отмѣчены одинаковыми знаками для опредѣленія измѣряемыхъ угловъ, нарѣзаны *показатели*; и *полюсъ*, равный 13 градусамъ лимба и раздѣленный на 12 частей.

Для опредѣленія румбическихъ угловъ, къ срединѣ алидады,

придѣлана простая *буссоль*, состоящая изъ мѣднаго, высеребрянаго кружка, раздѣленнаго на градусы, и магнитной стрѣлки съ агатовою шляпкою. Буссоль закрывается плотно крышкою со стекломъ съ нагнетательнымъ мѣднымъ рычагомъ.

Въ днѣ буссоли вдѣланъ стеклянный *уровень*, длиною отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ дюйма, оправленный мѣдью.

Лимбъ, припаянною къ нему трубкою съ винтомъ, надѣвается на штативъ, состоящій изъ треножника и баксы.

Ножи ясеневаго дерева длиною по 48 дюймовъ, доска мѣдная съ мѣднымъ же цилиндромъ, болты мѣдные съ винтами и мѣдными гайками. Въ цилиндрѣ продольное отверстіе, для нити отвѣса.

Бакса состоитъ изъ мѣдной трубки, у которой верхняя часть сдѣлана изъ двухъ половинокъ съ шаровиднымъ углубленіемъ для яблока, которымъ оканчивается мѣдный цилиндръ, принадлежащій баксѣ, трубка прижимается къ цилиндру посредствомъ винта.

Къ астролябии:

а) *Отпель*, состоящій изъ мѣдной конической гирьки длиною въ 1 дюймъ, съ толстою голландскою нитью

б) *Ящикъ* ясеневаго дерева для укладыванія всѣхъ принадлежностей астролябии, кромѣ ножекъ.

3. Мензула

Геометрической столѣкъ простаго устройства, извѣстный подъ названіемъ *блокъ мензулы*. Чертежная доска изъ сухаго липоваго дерева, имѣетъ 22 дюйма въ квадратъ и соединяется съ штативомъ посредствомъ скобъ ясеневаго дерева и мѣдныхъ винтовъ.

Штативъ мензулы состоитъ изъ треножника и продолго-

ватою доски изъ ясеневаго дерева; длина ножекъ по 48 дюймовъ. Всѣ винты и соответственныя имъ отверстія отмѣчены одинаковыми знаками. *Продолговатая* деревянная доска соединена посредствомъ мѣдной оси съ деревяннымъ кругомъ. Къ доскѣ съ нижней стороны и къ окружности круга придѣланы деревянные бруски, сквозь которые пропущенъ мѣдный микрометрическій винтъ.

При мензулѣ:

а) *Алидада* съ *диоптрами*-мѣдная длиною въ 22 дюйма; на линейкѣ нарѣзаны два поперечныхъ масштаба—сотенной и пятидесятиный.

б) *Уровень* стеклянный; длиною въ 3 дюйма, обдѣланный мѣдью и укрѣпленный винтами на мѣдной линейкѣ.

в) *Буссоль* имѣеть въ діаметрѣ 4 дюйма съ градуснымъ дѣленіемъ, съ стекляною крышкою въ мѣдной оправѣ и съ мѣднымъ рычагомъ для прижиманія магнитной стрѣлки къ стеклу.

г) *Отвѣсъ* мѣдный, длиною въ одинъ дюймъ.

д) *Вилка* ясеневаго дерева длиною въ разрѣзѣ 12 дюймъ.

е) *Наугольникъ* буковаго дерева, вышиною въ 15 дюймовъ.

ж) *Чехолъ* клеичатый для чертежной доски.

з) *Ящикъ* сосноваго дерева, для укладыванія принадлежностей мензулы, кромѣ чертежной доски и ножекъ.

ПОЖЕРТВОВАНЕ.

9 Ноября получены въ Редакціи Прк. Еп. Вѣд. отъ Г. П. С три руб. сереб. на предполагаемую во имя Святителя Пипокентія часовню.



16 НОЯБРЯ



1863 ГОДА,

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 46

СОДЕРЖАНІЕ. Управление Святителя Иннокентія; Бракоразводные дѣла—Сѣдѣльникова, Псакова, Елезова и Гантимурова, бракъ ссыльнаго. Обзоръ Іркутской Епархіи въ 1863 году. По поводу статьи объ обезпеченіи Духовенства.

УПРАВЛЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ

(1728 годъ)

Святителю предлежало еще очистить Паству отъ незаконныхъ браковъ, за недостаткомъ Епископскаго надзора, скончившихся до вступленія Его на Иркутскую Каѳедру.

Крестьянинъ Китайской слободы Прохоръ Фроловъ въ челобитной Святителю описалъ слѣдующій случай: сынъ его Матвей женился на крестьянской дочерѣ Авдотѣ Ксенофоновой, и проживъ съ нею три года, началъ страдать тяжкою головою болью. Въ слѣдствіе сего въ 1721 году онъ пошелъ въ Россію по святымъ мѣстамъ помолиться, и странствовалъ тамъ лѣтъ шесть. Жена безъ него родила отъ блуднаго воровства

дочь. Онъ Прохоръ, по праву свекра, хотѣлъ ее поучить, но она отъ него отошла къ своей матери, и на другой годъ послѣ ухода мужа, вышла въ новое замужество за крестьянскаго сына Аввакума Иванова Сѣдльникова, съ которымъ живетъ до и понынѣ. Святитель приказалъ дѣло изслѣдовать. Авдотья созналась, что родила незаконно дочь, которая и понынѣ жива, и за которое ея блудное воровство и нени взялъ съ нее соборный священникъ Василій Федоровъ указаное (*) число; что вышла она за Аввакума на основаніи слуховъ о смерти перваго ея мужа, — и что живетъ съ Аввакумомъ понынѣ, потому что первый мужъ, возвратившійся изъ Россіи, ее не принимаетъ. Аввакумъ показалъ, что на основаніи слуховъ о смерти Матвѣя Прохорова, женился онъ на Авдотѣ; въичалъ ихъ въ Иркутскѣ Богородской (Тихвинской) церкви священникъ Филиппъ Васильевъ по сказкѣ тысяцкаго отставнаго служиваго Михайла Хозова, завѣрившаго, что Матвѣй дѣйствительно умеръ; когда же Матвѣй въ 1727 году послѣ Пасхи воротился изъ Россіи, то онъ отдавалъ ему жену обратно, да онъ не принималъ; свекоръ же ея Прохоръ просилъ съ него 25 рублей, и за это обѣщался дать ему Аввакуму *отпорную* (т. е. разводное съ первымъ мужемъ письмо), и въ счетъ просимой суммы получилъ уже 8 рублей. Матвѣй отозвался, что взять къ себѣ жену Авдотью за ея блудъ немалый не согла-

(*) Что это за пеня, и на какомъ основаніи брали ее съ порочныхъ роженицъ священники? Патриархъ Адрианъ, въ 29 пунктѣ своей инструкціи предписываетъ, что если вдова или дѣвка родитъ ребенка, то священнику, очистивъ родильницу молитвою *безъ молчанія* (немедленно), допросить съ кѣмъ она прижила его? И дознавъ любодѣя, наказать его шелеми нещадно, и сослать въ монастырь подъ началъ на мѣсяць, гдѣ онъ долженъ быть въ трудахъ, и ходить на всякую службу, и на каждый день полагать послѣ литургіи по сто поклоновъ. А когда родившей исполнится 40 дней, то и ее подвергнуть такому же наказанію, *а почеревыхъ* (съ чрева? съ чреватости?) *денегъ не имать*. Отсюда слѣдуетъ заключить, что *почеревыя* деньги или пеня съ незаконныхъ родильницъ была учреждена прежними до Адриана Россійскими Патриархами, — но, какъ не безвыгодная для священниковъ, взымалась и послѣ запрета Адрианова.

шается, а просить дозволенія вступить въ новое супружество. Отецъ его Прохоръ не отперся, что просилъ съ Аввакума 25 рублей, и въ счетъ ихъ взялъ 8 рублей на покрытіе свадебныхъ издержекъ, когда Авдотья выходила за сына его Матвѣя. И вотъ рѣшеніе по этому дѣлу Иркутскаго Архіерейскаго Приказа: Прохора за то, что онъ безъ приказнаго повелѣнія имѣлъ денежную сдѣлку съ Аввакумомъ, и аки бы продавалъ свою невѣстку, взялъ у него 8 рублей и сумилъ ему *отпорную*,—*бить плетми нещадно, чтобъ инымъ такъ псвѣстокъ продавать было неповадно*, а деньги 8 рублей на немъ Прохоръ доправить, и отдать назадъ Аввакуму. Самаго же Аввакума Сдѣльникова съ Авдотьею по 92 правилу 6 Вселенскаго Собора, напечатанному въ кормчей книгѣ, развести, и не велѣть ему впредь жениться, и бить плетми, понеже вѣдая и онъ, что у нея мужъ есть, а подлинно не освѣдомился, живъ или умеръ. Авдотью, за ея блудодѣйство, и что она неизвѣстившись, что мужъ ея Матвѣй умеръ или нѣтъ, вышла за другаго мужа, за его Аввакума,—*бить плетми передъ Приказомъ нещадно*, а понеже оный Матвѣй за ея блудъ къ себѣ взять не хочеть, того для отдать ее въ Дѣвичій монастырь въ работу подъ началъ къ Игуменѣ, и съ дочерью ея, чтобы она была тутъ неисходна, и за грѣхъ ея каялась. На подлинномъ приговорѣ рукою Святителя написано: *по сему приговору вершитъ дѣло. Инокентій Епископъ. т. р.*

Рѣшеніе сіе состоялось въ Маѣ 1728 года; а въ Октябрѣ Аввакумъ Сдѣльниковъ подалъ Святителю просьбу, что «понеже Матвѣй жену свою Авдотью не захотѣлъ къ себѣ взять и впредь никогда не желаетъ, то дабы повелѣно было оную Авдотью изъ монастыря свободить и отдать мнѣ, понеже я еще въ молодыхъ лѣтѣхъ, и лѣтъ мнѣ будетъ съ двадцать пять, и имѣю у себя домъ, и всякія подати на мнѣ спрашиваютъ, и желаю, чтобъ мнѣ домишка своего не отстать, и въ конецъ бы не разориться, такожъ и она въ молодыхъ же лѣтѣхъ.»

Святитель на просьбѣ написалъ: *да послѣдняя не будутъ горшая, и поуже первый мужъ отрекъ жены Авдотьи, тогда для выслать ее изъ монастыря къ второму мужу, поуже живутъ оныя порознь въ младости.* И тутъ же 31 Октября данъ Сѣдѣльнику въ руки указъ для отнесенія къ Игуменъ. Съ какимъ восторгомъ понесъ онъ милостивую бумагу!

Въ то же время въ архіерейскомъ Приказѣ производилось подобное дѣло съ тою разницею, что здѣсь солдатка Федосья Годова вышла въ замужество за крестьянскаго сына Псакова зазнамо, что первый мужъ ея живъ и состоитъ на службѣ въ Тобольскѣ; она скрыла это предъ жешихомъ и священникомъ, а назвалась вдовою, и пошла въ томъ поручителя. По рѣшенію, утвержденному Святителемъ, наказана одна солдатка и такъ какъ возвратившійся изъ Тобольска первый мужъ принять ее не захотѣлъ, то бракъ съ нимъ расторгнуть, и она отдана въ монастырь подъ началь. А Псакову, какъ не употребившему мѣрь къ дознанію о первомъ мужѣ Годовой запрещено жениться. Однакожъ и это рѣшеніе по просьбѣ Псакова подобно прежнему, было измѣнено въ пользу послѣдняго брака. Псаковъ писалъ прошеніе, что первый мужъ Федосьи отъ нея отказался, а у него Псакова чтобъ домишко вовсе не развалился, и пахота не заустѣла, то позволить бы ему жить съ нею по прежнему. Святитель написалъ: *выслать изъ монастыря женку Федосью Федорову къ Псакову за ея и его младость, дабы въ грѣхъ еще не пали и не было поношенія.*

При семъ замѣтимъ, какъ быстро рѣшались дѣла. Настоящее начавшееся жалобой къ Преосвященному отъ солдата Емельяна Годова 14 мая 1728 г. въ два дня окончено было производствомъ слѣдствія, и 17 мая состоялся приговоръ. Нужно припомнить, что въ тогдашней простотѣ вѣка, при слѣдствіяхъ почти не было надобности въ *очныхъ ставкахъ*, и другихъ уликахъ. Всякой, по первому спросу, говорилъ *въ божію правду*: правъ онъ или виноватъ, сдѣлалъ то—то, или не сдѣ-

лалъ. Гдѣ эти золотыя времена, когда правдою проникнуты были всѣ сословія? Бракоразводное дѣло на трехъ съ небольшимъ листахъ, и изъ Архіерейскаго приказа никуда не выходило. А нынѣ, сколько потребовалось бы на подобное дѣло бумаги и чрезъ сколько присутственныхъ мѣстъ прошло бы оно! У старыхъ бы времянь поучиться сокращенію переписки. А секретъ въ томъ, что Судья спрашивалъ и подсудимые отвѣчали *въ божію правду*.

Но не такъ скоро рѣшено было третіе бракоразводное въ 1728 дѣло о Елезовѣ, изъ за живой жены женившемся на другой. Припомнимъ, что еще Тобольскій Митрополитъ Антоній (Прк. Еп. Вѣд. № 19) отдавалъ это дѣло на судъ страстествовавшаго около Байкала Епископа Иннокентія. Оно по своей сложности требовало строгаго изслѣдованія каждаго пункта, да въ немъ главнымъ виновникомъ оказывалось почетное лицо—соборный Протопопъ Петръ Григорьевъ, съ 1724 года безъ порока исправлявшій должность Иркутскаго заика; возложенную на него еще митрополитомъ Тобольскимъ. При всемъ расположеніи къ заслуженному Протоіерю, Святитель не могъ оставить сего давняго дѣла безгласнымъ, такъ какъ оно было Ему форменно передано, при приѣмѣ Епархіи, отъ Слюцова, и такъ какъ оно въ виду города, до рѣшенія судомъ духовнымъ, оставалось предметомъ соблазна. Судъ по этому дѣлу начался 30 Апрѣля, а приговоръ Иркутскаго Архіерейскаго приказа, утвержденный Преосвященнымъ Иннокентіемъ состоялся 3 Августа. Прежде всего Соборный Протопопъ Петръ Григорьевъ оказался виновнымъ въ томъ, что далъ вѣчную память на вступленіе въ бракъ Димитрію *Елезову*, близкому своему свойственнику, съ которымъ жена хотя и не жила, но была лично Протопопу извѣстна; вѣчная память дана на имя священника Верхъ—Иркутской Введенской церкви Игнатія Захарова, *въ чужой приходъ въ которомъ ни женихъ ни невеста не обрѣтались*. Оправданіе Протопопа, будтобы онъ далъ вѣчную память изъ угрозъ отъ провин-

ціалъ инквизитора Іевлева по письму его подъячаго Ивана Карташева, признано бездоказательнымъ, такъ какъ самъ Іевлевъ ему никакого приказанія на этотъ счетъ не писалъ, а ежели писалъ отъ лица Іевлева подъячій Карташевъ, то протопопу не надлежало его слушать, да и въ случаѣ незаконнаго настоянїя отъ самаго Іевлева ему Протопопу слѣдовало донести о томъ въ Тобольскъ митрополиту, и о такомомъ настоянїи заявить мѣстному духовенству и другимъ добрымъ людямъ,— чего имъ не сдѣлано. Напротивъ того, добровольное со стороны Протопопа содѣйствіе свойственнику своему Елезову къ вступленію въ новый бракъ доказывается неоднократнымъ его приходомъ въ домъ больной жены Елезова, Настасьи Дементьевой, жившей у своихъ родителей, и соглашенїемъ ея дать мужу своему письмо разводное,—на основанїи котораго и призналъ онъ Протопопъ бракъ ихъ расторгнутымъ безъ разрѣшенія Тобольскаго митрополита, чрезъ что присвоилъ себѣ права архіерейскія. Выбавшій Елезова съ второю женою священникъ Пгнатій Захаровъ виновенъ въ томъ, что хотя онъ выбавлялъ Елезова и по памяти отъ Протопопа, и по письму подъячаго Карташева, но безъ всякихъ розысковъ и разспросовъ, какъ бы по правиламъ слѣдовало; а положительно зная, что у Елезова первая жена жива, онъ не долженъ былъ въ такомъ случаѣ слушать ни Карташева, ни Протопопа, ни самаго провинціалъ инквизитора. Самъ Елезовъ признанъ не правымъ въ томъ, что хета первая жена его оставила по случаю тяжкаго недуга, и это на основанїи толкованія 35 правила Василія Великаго, давало ему право на разводъ съ нею и на вступленіе въ новый бракъ, но не самовольно, и не безъ разрѣшенія архіерейскаго.

Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній было опредѣлено:

«Первое, Протопопу Петру Григорьеву не быть въ сану протопопства, и служить седмицу съ прочими іереями врядъ, и доходъ брать священнической, къ тому же имѣть попеченіе и сборъ съ

книгою о соборномъ церковномъ строеніи, чтобъ такъ инымъ дѣ-
лать было неповадно: а по прошествіи года, по усмотрѣнію,
опредѣлить наки въ первое достоинство. *Второе:* священнику
Игнатію отказать отъ церкви до указу Его архіерейства, и со-
держать въ Вознесенскомъ монастырѣ въ трудахъ монастыр-
скихъ. *Третье:* Какъ подъячій Карташевъ послалъ письмо къ
означенному священнику Игнатію, чтобъ онъ Игнатій въначалъ
его Елезова въ скорости безъ задержанія, то о учиненіи за
такое плутовство и обманъ резолюціи, чему по правиламъ и
по соборному уложенію подлежати будутъ, послать въ Тоболь-
ской архіерейской приказъ промеморію, дабы такъ впредь ему
плутовать было неповадно. *Четвертое:* Хотя Елезовъ въ до-
просѣ своемъ и показалъ, что де Карташева къ Протопопу
писать письмо заставлялъ провинціалъ—инквизиторъ: а руки
его инквизиторской ни въ единомъ письмѣ не обрѣтается, но
онъ же инквизиторъ на Протопона, попа и на Карташева
вышеозначенное доношеніе послать въ Тобольскъ, и въ томъ
во всемъ повиненъ онъ Карташевъ, а инквизиторъ велѣлъ ли
ему письма писать, самъ онъ въ показанномъ приказѣ съ ин-
квизиторомъ да вѣдаются. *Пятое:* какъ прежняя жена Елезова
досматривана при поповскомъ старостѣ священникъ Иванъ Пе-
тровъ, и явилась по осмотру, и по сказкѣ брата ея Аванасія
Мясникова вся скорбна и расслаблена, очми слѣпа, руку пра-
вую и ногу лѣвую скорчило, и на ней же имбется падучая
болѣзнь, на каждую недѣлю по дважды и по трижды беретъ, и
что де ей съ нимъ Елезовымъ за показанною скорбію жить
невозможно, да и она сама съ нимъ Елезовымъ жить не же-
лаетъ, и приланое де все у него назадъ взяли: то съ нынѣш-
нею женою Настасьею Перфильевою жить ему Елезову по за-
кону, какъ надлежитъ, до предѣла ихъ жизни позволяется по
силѣ правилъ церковныхъ и вышеявленнаго Василія Великаго.
А за то, что онъ вступилъ съ нею въ бракъ самовольно безъ
воли архіерейской и безъ письменнаго отъ него указа, то за
такое своевольство взять съ него въ Иркутскъ въ дѣло Собор-

ной каменной церкви двадцать рублей, да на приказные расходы штрафа десять рублей, чтобъ инымъ на его смотря безъ позволенія архіерейскаго своевольно такъ дѣлать было неповадно. Слѣдуютъ подписки: *По сему приговору я протопопъ Петръ Григорьевъ впредь до указа служить съ прочими священниками врядъ буду, такоужъ и протопопъ званіемъ не буду, и о строеніи церковномъ попеченіе имѣти долженствую. Къ сей запискѣ Соборный священникъ Петръ Григорьевъ руку приложилъ. И я Дмитрій Васильевъ сынъ Елезовъ по сему приговору вышеозначенныя деньги въ церковное строеніе, да на приказные расходы, всего тридцать рублей отдамъ.*

На мѣсто отосланнаго въ монастырь священника Игнатія въ служеніе при Вверхъбиркутской Введенской церкви посланъ Иеромонахъ Іона Шергинъ.

Впрочемъ штрафъ съ Протопопа сложенъ ранѣе срока; въ июль слѣдующаго года онъ уже пользовался прежними правами.

По поводу донесеній Игумена Пахомія, возвратившагося изъ за Байкала въ концѣ іюня или въ началѣ июля, еще возникало дѣло о совершеніи въ родствѣ брака служилого человека Петра Иванова Гантимурова со вдовою Анною Казановою. Вѣнчаную память на совершеніе брака выдалъ закащикъ Иванъ Петровъ Стрѣльниковъ, а вѣнчалъ Городищенской слободы священникъ Козьма Михайловъ въ часовнѣ, въ деревнѣ Галкиной. Но не видно, чѣмъ дѣло это кончилось: только Преосвященный по этому случаю накрѣпко подтвердилъ по всей Епархіи, чтобъ въ часовняхъ отнюдь никого не вѣнчать, но токмо въ церквахъ.

Возможны ли были въ это время браки ссыльнокаторжныхъ съ сибирскими крестьянками? Въ Апрѣль 1728 года Преосвященный разрѣшилъ бракъ каторжному невольнику Дорофееву Степанову со вдовою умершаго монастырскаго пашеннаго крестьянина Бадайской слободы Мирона Торопова, а дѣло это

восходило на разрѣшеніе Преосвященнаго только по той причинѣ, что каторжный, воспользовавшись сиротствомъ и безпомощнымъ состояніемъ вдовы, вовлекъ ее въ незаконную съ собою связь, за что и былъ наказанъ, какъ предписывалось Инструкціею Патріарха Адріана, шелепами, а потомъ былъ свѣнчанъ съ означенною вдовою.

ИЗЪ ЗАПИСЕЙ, ВЕДЕННЫХЪ ПРИ ОБОЗРѢНІИ ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1863 ГОДУ.

15-го Августа—съ села Тулунскаго путешествующему нашему по епархіи обществу предлежало раздѣленіе. — Владыка положилъ отправиться къ сѣверу отъ большой Московской дороги, по которой мы досель ѣхали, для обозрѣнія церквей въ-домства благочиннаго священника Чирцова. Церкви эти расположены частію среди лѣсовъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по необитаемости на значительное пространство, нужно было издалека готовить подставныя подводы въ лѣсу, частію по рѣкѣ Ангарѣ, гдѣ предлежало плаваніе противъ быстроты ея теченія, и гдѣ имѣлась одна только лодка такой величины, что, кромѣ пассажировъ могла вмѣстить и небольшой экипажъ. При такомъ путешествіи, для свиты представлялось большое затрудненіе сопровождать Владыку, а потому ей указанъ другой путь чрезъ Бурятскую степь на городъ Балаганскъ, гдѣ она и должна была встрѣтить Владыку.

Послѣ литургіи, за которою по случаю храмоваго праздника, было множество народа, около двухъ часовъ пополудни, Владыка съ четырьмя спутниками, изъ которыхъ однимъ былъ благочинный, отправился въ братскую волость, и въ 11 часовъ ночи, прибылъ въ село Тангуйское, пробѣжавши 102 версты. Не смотря на ночное время народъ, предувѣдомленный о посѣщеніи Владыки, ожидалъ его около церкви, временно устроенной въ помѣстительномъ домѣ. Жители Тангуйскіе, разобщенные со всѣхъ сторонъ лѣсомъ, въ разстояніи отъ бли-

жайшихъ церквей Шемановской въ 76 вер. а отъ Тулуновской въ 102 верстахъ, построили было въ селѣ Тангуйскомъ свою церковь, съ образованіемъ особаго прихода. Деревянная церковь окончена была постройкою и освящена въ минувшемъ 1862-мъ году. Радость была великая; жители слышали въ собственномъ селѣ своемъ колоколь, созывающій ихъ къ службѣ Божіей, при которой большая часть изъ нихъ немогли быть по цѣлымъ годамъ; имѣли временно священника отъ другой церкви, и вскорѣ надѣялись видѣть своего собственного священника, за которымъ не нужно уже было посылать при каждой требѣ почти за 80 верстъ; но радость была непродолжительна. Не прошло и мѣсяца, какъ церковь сгорѣла до основанія; едва спасены отъ пожара иконостасъ и утварь церковная. Это было въ минувшую зиму.—Благочинный Чирцевъ, прилагавшій особенное попеченіе о построеніи церкви, былъ пораженъ вѣстью о сгорѣніи церкви: потому что былъ не только главнымъ строителемъ ея, но и сборщикомъ.—Жители впадали въ уныніе, потому что чувствовали себя не въ состояніи построить новую церковь.—Но при первой вѣсти о настоящемъ несчатіи, Благочинный явился на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, созвалъ народъ, и оживленною своею рѣчью снова пробудилъ въ Тангуйскихъ жителяхъ вѣру въ промыслъ Божій, пѣкущійся о ихъ спасеніи, обѣщаясь самъ первый быть орудіемъ этого промысла въ попеченіи о построеніи новаго Храма. Прихожане тутъ же дали обѣщаніе жертвовать своимъ достояніемъ и трудами на сооруженіе новаго Храма. Но чтобы при такихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ поддержать усердіе прихожанъ къ храму, Благочинный предложилъ немедля отвести домъ для помѣщенія иконостаса, устроить въ немъ временную церковь и началось снова богослуженіе; а у Владыки обѣщался испросить для нихъ немедля священника. Последнее составляло своего рода затрудненіе, потому что въ Иркутской епархіи было до 40 мѣстъ священническихъ незанятыми; но къ счастью при Тулуновской церкви, гдѣ состоялъ самъ Благочинный, былъ

опытный и благонравный. обучавшійся въ семинаріи, Діаконъ, состоявшій на службѣ около 20 лѣтъ.—Благочинный, донося Владыкѣ о сгорѣніи церкви и о намѣреніи приступить къ постройкѣ новой, представилъ вмѣстѣ и о Діаконѣ Иннокентіѣ Поповѣ, какъ о достойномъ занять мѣсто священника въ приходѣ Тангуйскомъ. Діаконъ вызванъ на экзамень; найденъ благонадежнымъ и достойнымъ; и къ величайшей радости Тангуйцевъ возвратился къ нимъ въ санъ священства. Ревность новаго пастыря къ богослуженію и назиданію паствы окончательно утѣшила Тангуйскихъ прихожанъ. При обзорѣи Епархіи Владыка дѣйствительно отзывался объ этомъ священникѣ съ похвалою.

Несмотря на темноту ночи, Владыка ходилъ на мѣсто сгорѣвшей церкви, на край села, гдѣ предполагалось выстроить и новую церковь, и возбуждалъ прихожанъ приложить есе свое попеченіе, чтобы святое мѣсто неоставалось надолго въ запустѣніи.

Во второмъ часу полночь мы отправились въ дальнѣйшій путь. Какъ непривыкли мы, жители Сибирскіе къ дремучимъ лѣсамъ, но, при проѣздѣ среди темной ночи, по лѣсу, гдѣ обыкновенно охотятся за волками и медвѣдами, неразъ приходило на умъ объ этихъ сосѣдяхъ, которые, пользуясь ночнымъ мракомъ, могли подходить къ намъ и недалеко. Конечно нападенія ожидать было нельзя; но мнѣ припомнилось при этомъ случаѣ предостереженіе одного крестьянина, высказанное Владыкѣ, при переѣздѣ его, въ минувшемъ году, на верховыхъ лошадяхъ, тоже по дремучему лѣсу, съ Ленскаго тракта на Ангарскій. Владыка, на своемъ конѣ, пертдко старался уединиться впередъ отъ своихъ спутниковъ—проводниковъ. Но каждый разъ, какъ Владыка удалялся отъ спутниковъ, его обгонялъ одинъ изъ проводниковъ, настоящій лѣсной охотникъ, съ ружьемъ за плечами и съ тоноромъ за поясомъ; и когда Владыка спросилъ его за чѣмъ онъ старается обгонять, и высказалъ, что тутъ некуда сбиться съ дороги, потому что съ обѣихъ сторонъ до-

роги дремучій лѣсъ, проводникъ отвѣтилъ: что конь-то вашъ можетъ испугаться. Чего? былъ вопросъ. Да-такъ, тутъ ша-таются медвѣди: не дивно, что какой перебѣжитъ черезъ доро-гу; и тутъ же началъ рассказывать о разныхъ лѣсныхъ при-ключеніяхъ.

Впрочемъ это было только воспоминаніемъ; но на самомъ дѣ-лѣ путь нашъ былъ благополучный и уснѣшный; и мы въ 10 часу утра были уже въ селѣ Шемановскомъ проѣхавши отъ Тангуйскаго 76 верстъ. За тѣмъ въ полдень въ Большеокин-скомъ, въ 30 верстахъ отъ Шемановскаго; а въ 4 часа пополудни еще подвинулись на 18 верстъ къ Николаевскому Же-лѣзному Заводу, изъ котораго, предъ захожденіемъ солнца, от-правились далѣе къ селу Братскоострожному.

При этихъ быстрыхъ переѣздахъ отъ церкви до церкви, мы находили возможность кое-какъ отдохнуть; но Владыка, по прибытіи въ каждое село, изъ церкви, гдѣ выслушивалъ крат-кій молебенъ, отправлялся въ дома священниковъ, и начиналъ самую подробную ревизію по части богослуженія, назиданія церковнаго и домашняго, управленія нравственнаго и религіоз-наго, на какой предметъ священниками велись записи; и вмѣ-стѣ съ тѣмъ велъ съ священниками бесѣды о лучшемъ упра-вленіи паствою. За тѣмъ разсматривалъ церковные и разнаго рода письменные документы, и оканчивалъ экзаменомъ діако-новъ и причетниковъ въ знаніи ими своихъ предметовъ; а отъ Діаконовъ, кромѣ того, требовалъ отчеты въ назиданіи при-хожанъ, согласно со ставленною ихъ грамотою, а по окончаніи всего немедленно отправлялся въ дальнѣйшій путь.

Изъ Желѣзнаго завода до Братскаго Острога, на протяже-ніи 36 верстъ, дорога была весьма гористая и трудная; а между тѣмъ наступала новал темная почь. Но сопровождавшій насъ по своему участку Г. Засѣдатель столько былъ внимате-ленъ къ нашему затрудненію, что, вмѣсто сухопутнаго, ус-

троилъ для насъ водяной путь, который долженъ былъ начаться чрезъ 12 верстъ отъ Завода; а оба наши экипажи распорядился препроводить по горамъ.

Послѣ безпокойнаго, безъ отдыха, путешествія болѣе сутокъ, покойное плаваніе по водѣ было истиннымъ наслажденіемъ, и Владыка, расположившись у кормы, скоро заснулъ. Около 11 часовъ показались огни въ Братскомъ Острогѣ. Мы плыли по р. Окѣ, которая предъ впаденіемъ своимъ въ Ангару, у самаго Острога, раздѣляется на нѣсколько рукавовъ. Ближайшій къ сему былъ самый мелкій; и мы съ лодкою своею съѣли на мель. Первою заботливостію было облегчить грузъ; гребцы вмѣсто весель, потянули лодку руками, и хотя послѣ усилій мы успѣли наконецъ приплыть къ берегу, но переходъ на берегъ предлежалъ по водѣ. Гребцы не затруднились въ переходѣ; для Благочиннаго, который хотѣлъ предварить насъ встрѣчею, на берегу противъ самой церкви, положили перекладину; но при малѣйшемъ движеніи судна онъ упалъ въ воду, которой, на дальнѣйшее свое шествіе, зачерпнулъ довольно и въ обувь и въ платье, однакожъ, не смотря на это, упредилъ насъ на пристани, и встрѣтилъ со множествомъ народа, не смотря на ночное время, ожидавшаго насъ у пристани.—Въ одна и тоже время прибыли въ Братскій Острогъ и наши экипажи.

Въ Братскомъ Острогѣ положено употребить остатокъ ночи на отдыхъ: потому что дальнѣйшее путешествіе въ село Падунское надлежало совершать или на верховыхъ, на протяженіи 30 верст. или чрезъ порогъ, чрезъ который и днемъ нельзя было переплывать безъ ужаса. Быстрота на этомъ порогѣ дотога необыкновенная, что въ двѣ три минуты лодка пробѣгаетъ нѣсколько верстъ, то восходя вверхъ, то спускаясь внизъ по непрерывнымъ валамъ, среди камней, изъ которыхъ нѣкоторые выдаются выше воды; малѣйшее уклоненіе отъ пути, извѣстнаго только опытнымъ вожакамъ, можетъ нанести на подводные камни и разбить лодку. Въ предположеніи съ разсвѣтомъ слѣ-

дующаго дня отправиться въ дальнѣйшій путь, мы успѣли взять себѣ покой: а Владыка позаботился окончить дѣла съ вечера, и окончилъ въ третьемъ часу полночи.

На другой день, 17-го августа, готовъ былъ наилучшій проводникъ черезъ Падунскій порогъ; но труды предыдущихъ дней продлили покой далѣе предположеннаго времени. Оказалось, что обратное возвращеніе изъ с. Падунскаго могло прилучиться только къ вечеру; между тѣмъ дни были рассчитаны; прибывшая на назначенное мѣсто, отдѣлившаяся отъ насъ, свита, чрезъ излишнее ожиданіе, могла встрѣтить затрудненіе въ помѣщеніи и содержаніи; и Владыка рѣшился отложить обозрѣніе Падунской церкви до другаго удобнаго времени; а неотлагая времени предпринять путешествіе вверхъ по Ангарѣ, на лодкѣ. Но поелику водяное путешествіе, долженствовавшее продлиться до трехъ или болѣе сутокъ, требовало нѣкоторыхъ приготовленій относительно продовольствія; то Владыка въ промежутокъ этого времени положилъ посѣтить Пустынную церковь, на противуположномъ берегу Ангары, верстахъ въ 5-ти отъ Братскаго Острога. Пустынную церковь называется потому, что она выстроена на мѣстѣ бывшей здѣсь въ прошедшемъ столѣтіи, Пустыни.—Пустынь упряднена, и на мѣстѣ ея остались приписные къ ней крестьяне, и образовали малую деревню въ 11 дворовъ. При такомъ маломъ населеніи, конечно, нельзя было ожидать церкви; но память о существовавшей здѣсь Пустыни уявковѣчена особеннымъ событіемъ.—Когда еще существовала Пустынь съ иноками; ее посѣтилъ вовремя обозрѣнія епархіи, Преосвященный Иркутскій Иннокентій 2-й но посѣтилъ одержимый приключившеюся на пути болѣзнію; и здѣсь скончалъ многотрудную жизнь свою. Мѣсто погребенія Преосвященнаго Иннокентія, по упрядненіи Пустыни, и по разобраніи церкви, осталось въ буквальномъ смыслѣ пусто, но нашлись усердствующіе, и надъ могилою Преосвященнаго построили деревянную просторную часовню. Предмѣстникъ нынѣшняго Преосвященнаго, Архіепископъ Евсевій, желая поч-

тить усопшаго Святителя, одного изъ ревностнѣйшихъ Архипастырей Иркутскихъ, болѣе подобающе ему памятю, убѣдилъ боголюбцевъ пристроить къ часовнѣ олтарь съ приличнымъ иконостасомъ; и церковь освящена въ 1861 году. Теперь на мѣстѣ покоя усопшаго втораго Іерарха Иркутскаго совершается по временамъ Божественная Литургія.

Переправившись на лодкахъ съ духовенствомъ Братско-Острожной церкви чрезъ Ангару, Владыка въ Пустынной церкви служилъ надъ могилою Пресвященнаго Пиннокентія панихиду при которой присутствовало все тамошнее население.—Благо, что отъ упраздненной Пустыни остались на стражѣ служители; безъ нихъ усопшему Іерарху Иркутской паствы можетъ быть привелось бы почивать одному среди лѣсовъ.

Къ возвратному пути на Ангарѣ поднялось было волненіе, которое, еслибы и еще продолжился вѣтеръ, остановило бы насъ въ Пустыни; потому что, во время волненія, плаваніе по рѣкѣ бываетъ очень опасно.—Въ надеждѣ упредить усиленіе волненія, мы поспѣшили на лодки; но на половинѣ пути волненіе начало стихать, и мы благополучно приплыли къ Братскому Острогу, часу въ 11-мъ, гдѣ между тѣмъ заботливостію г. заздателя приготовлено было все къ дальнѣйшему нашему плаванію по рѣкѣ Ангарѣ.

(Продолженіе будетъ)

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНИИ ДУХОВЕНСТВА.

Въ № 43 Иркутскихъ губернскихъ вѣдомостей г. М. 3-нъ изложилъ свои мысли относительно обезпеченія блага духовенства, городского и сельскаго, хотя не совѣмъ новыя, такъ какъ тѣ же мысли проведены уже во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и въ другихъ журналахъ, и основная изъ нихъ объ учрежденіи церковныхъ совѣтовъ или общинъ уже была на обсужденіи учрежденнаго по сему предмету въ Иркутскѣ

Комитета (*) и принята симъ Комитетомъ къ дальнѣйшему развитію; но какъ вѣдомости другихъ Епархій едва ли получаютъ къмъ нибудь въ Иркутскѣ (кромѣ Его Высокопреосвященства и Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей), и самыя Иркутскія губернскія вѣдомости тоже читаются не всѣми, а при томъ въ предположеніяхъ г. М. З—на есть одно, по крайней мѣрѣ для насъ, оригинальное, съ которымъ не доводилось намъ до сего времени встрѣтиться, именно: о постепенномъ прибавленіи священникамъ послѣ извѣстныхъ лѣтъ жалованья: то Редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ для себя обязательнымъ предлагаемыя г. М. З—нымъ мѣры обеспеченія духовенства въ содержаніи, привести въ большую извѣстность чрезъ напечатаніе ихъ на своихъ страницахъ.

По мнѣнію г. М. З—на дѣло обезпеченія матеріальнаго быта духовенства могло бы устроиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. При каждой церкви учреждается церковный совѣтъ изъ нѣсколькихъ лицъ (3—6) по избранію прихожанъ. Одинъ изъ членовъ комитета есть казначей (староста); священникъ и дьяконъ также члены совѣта. Передъ новымъ годомъ члены совѣта приглашаютъ своихъ соприхожанъ для совѣщанія и вмѣстѣ съ ними, по соглашеніи съ причтомъ, составляютъ бюджетъ церковныхъ расходовъ (**). За тѣмъ каждый прихожанинъ вписываетъ въ листъ сумму, какую онъ можетъ дать на эти расходы втеченіи года. Въ случаѣ недостатка общей суммы, вписанной прихожанами, члены совѣта убѣждаютъ ихъ дополнить

(*) Присутствіе комитета составлено изъ Духовныхъ, Военныхъ и Гражданскихъ лицъ, и Градскаго Главы, и разсматриваетъ мнѣнія собранныя со всей Епархіи, при томъ готово допустить къ своимъ совѣщаніямъ всѣхъ способныхъ подать полезный голосъ, слѣд. дѣло дѣлается не кабинетнымъ образомъ.—Ред.

(**) Представляется вопросъ: кто долженъ опредѣлить норму жалованья причту? Соглашеніе съ причтомъ не будетъ ли похоже на торгъ? Мы увѣрены, что у иркутянъ достанетъ смысла сдѣлать это безъ обиды для духовенства.—Авт.

по возможности эту сумму. Въ противномъ случаѣ на общемъ собраніи прихожане разсуждаютъ о сокращеніи штатовъ, объ обращеніи церкви въ одноприходную или объ упраздненіи должности дьякона или одного изъ причетниковъ (*). Тѣже члены церковнаго совѣта заботятся о своевременномъ поступленіи взносовъ съ прихожанъ и восполненіи безнадежныхъ недоимокъ добровольной складчиной болѣе состоятельныхъ лицъ. Не можемъ не упомянуть, что приходскій совѣтъ, кромѣ этого спеціальнаго дѣла, можетъ заботиться о воспитаніи дѣтей, о призрѣніи бѣдныхъ прихода и пр.

2. При такомъ обезпеченіи прихожанами своего духовенства справедливость требуетъ, чтобы и духовенство стало въ болѣе близкую связь съ прихожанами. Если невозможно устроить, какъ это было прежде, чтобы прихожане сами избирали себѣ пастыря, то по крайней мѣрѣ необходимо, чтобы по представленію приходскаго совѣта священники были непременно перемѣщаемы съ прихода. Безъ этого условія немыслимо самое добровольное вознагражденіе. Да и на дѣятельность причта влияніе и власть совѣта имѣли бы влияніе гораздо существеннѣйшее, чѣмъ власть благочинныхъ, неимѣющихъ никакой возможности услѣдить за каждымъ священникомъ или причетникомъ. Прихожане не могутъ имѣть никакихъ личныхъ отношеній къ причту. Если они не желаютъ имѣть такого-то своимъ священникомъ, ясно, что за этимъ человѣкомъ что-нибудь водится неблаговидное: не взятку же съ него хотятъ взять прихожане. Или мы хуже стали, чѣмъ были въ XVII столѣтіи, и намъ теперь нельзя довѣрить права имѣть пастырей по сердцу своему? Странно. Мы думаемъ, что бѣлому духовенству нечего бояться подобной зависимости отъ прихожанъ: человѣкъ достойный, исполняющій

(*) Мы полагаемъ, что если любому изъ городскихъ священниковъ предложить жалованья до 1000 рублей въ годъ, то каждый, бы согласился исправлять богослуженіе и требы за двоихъ священниковъ. Число причетниковъ, доходящее до четырехъ, слѣдовало бы и вездѣ сократить, а взамѣнъ ихъ нестройнаго пѣнія позаботиться объ обученіи пѣнію дѣтей прихожанъ.—Авт.

свою обязанность какъ слѣдуетъ, не побойтесь быть въ такой почетной зависимости. Духовная власть не должна быть въ претензіи на присвоеніе прихожанами извѣстной доли вліянія на дѣла причта, потому, вопервыхъ, что она этимъ избавляется отъ тягостной для нея обязанности заботиться объ обезпеченіи духовенства, во вторыхъ потому, что вліяніе прихожанъ будетъ ей помогать въ дѣлѣ надзора надъ духовенствомъ; въ третьихъ, въ видахъ сближенія какъ причта съ прихожанами, такъ и высшихъ духовныхъ лицъ съ ихъ паствою.

3. Все нами сказанное можетъ быть приложимо какъ къ городскому, такъ и къ сельскому духовенству, съ тою разницею, что жалованье сельскому духовенству не можетъ быть назначено по добровольной подпискѣ и что перемѣщеніе священника можетъ быть допущено только по приговору цѣлаго общества.

4. Должны ли быть какіе нибудь разряды въ жалованьи духовенству? Справедливость требуетъ непремѣнно допустить ихъ на томъ основаніи, что священникъ до конца жизни, не можетъ разчитывать ни на какое повышеніе. Санъ протоіерея, камилавка или орденъ могутъ льстить самолюбію, но не помогутъ ни содержать дѣтей, ни нанять лекаря. И такъ прибавочное содержаніе, по прослуженіи извѣстныхъ лѣтъ, необходимо. Если послѣ каждаго пятилѣтія священникъ будетъ получать по 100 р. прибавочнаго жалованья, то, намъ кажется, служба его будетъ вполне вознаграждена. Вознагражденія за особыя званія, напр. члена консисторіи, благочиннаго, ключаря и кафедральнаго протоіерея мы не касаемся. Прибавочное жалованье за службу причту равно и обезпеченіе сиротъ должно взять на себя правительство, такъ какъ для прихожанъ всякой излишній сборъ былъ бы обременителенъ и отчасти несправедливъ.

Что касается до проектовъ о постройкѣ домовъ для городскихъ священниковъ или о сборѣ для нихъ квартирныхъ денегъ, то, 1-е. всякой знаетъ, что такое казенныя квартиры,

как онъ хороши для живущихъ (доказательствомъ служатъ вновь строимые для сельскихъ причтовъ дома) и какъ ихъ берегутъ живущіе; во 2-хъ, сборъ квартирныхъ денегъ съ прихожанъ настолько же уменьшить теперешніе доходы духовенства; кто теперь даетъ рубль, будетъ тогда давать полтину, потому что «де я ужъ внесъ известную долю». Стало быть этотъ сборъ можетъ только ухудшить положеніе духовенства. Ожидать же, что вотъ явится благодѣтель и положитъ въ банкъ 150 тысячъ на обезпеченіе квартирами духовенства—все равно что каждому изъ насъ ожидать наслѣдства отъ дядюшки, умершаго въ Калифорніи. Всѣ подобныя выдумки суть полумѣры; ими можно замазывать раны, но не исцѣлять ихъ.»

Но Редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при всей признательности къ автору за принятіе участія въ думахъ объ улучшеніи быта близкаго ему сословія, не можетъ не принять на себя выясненіе одного, и важнаго въ подлежащемъ вопросѣ, обстоятельства, на которое взглядъ г. М. З—на не точенъ, потому, конечно, что авторъ незнакомъ опытно съ дѣломъ служенія священническаго, а взглядъ этотъ можетъ повести къ ошибочному заключенію о заслугахъ священническихъ.

Прежде всего, мы не можемъ понять, почему г. М. З—нъ, признавшій нужнымъ поставить духовенство въ ряду другихъ сословій на такое мѣсто, которое бы вполне соответствовало его общественному значенію, ставитъ его въ рядъ, исключительно, гражданскихъ чиновниковъ. Что за аналогія у священника со *столоначальникомъ*, съ которымъ бы готовъ былъ г. М. З—нъ сравнить священника, но удерживается тѣмъ только, что столоначальникъ имѣетъ надежду сдѣлаться совѣтникомъ, а священникъ не виаетъ въ будущемъ никакого повышенія, обещающаго увеличеніе содержанія. Если церковь, на основаніи слова откровеннаго, именуетъ священниковъ *врачами, пастырями, воинами*: то вотъ имъ и мѣсто между сословіями. Первое названіе опредѣляетъ необходимость духовнаго сословія, и труды его на пользу человѣчества, а два послѣднія сверхъ сего указываютъ и на мѣры обезпеченія сего

сословія: кто воинствует своими оброки когда (какой воин служить когда либо на всемъ содержаніи)? или кто насаждаетъ виноградъ и отъ плода его не ясть? или кто насадитъ стадо и отъ млека стада не ясть?—Аще мы духовная спяхомъ вамъ велико ли аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (1 Кор. IX. 7-11.

Не признавъ возможнымъ сравнить священника со столоначальникомъ, г. М. З—нъ задаетъ себѣ вопросъ: не сравнить ли священниковъ съ совѣтниками? и отвѣчаетъ: «но—не принимая въ расчетъ одинаковости умственного уровня тѣхъ и другихъ—равны ли ихъ труды? Священники въ двухприходныхъ церквахъ служатъ понеѣльно, слѣд. изъ 52 недѣль, по крайней мѣрѣ, 20 недѣль свободны, исключая исправленія требъ, (это-то и составляетъ главную трудность священническаго служенія) что, особенно, въ центральныхъ приходахъ, отнимаетъ очень немного времени (часто священнику въ теченіи дня не доводится побывать дома). И такъ содержаніе совѣтника, по сущей справедливости велико для священника».

Изъ этого видно, что вамъ, г. авторъ предположеній, неизвѣстны изъ предмета, о которомъ изволите говорить, слѣдующія обстоятельства: 1) Нѣтъ ни одного священника, который бы не дѣлалъ безмездно того, что совѣтникъ дѣлаетъ за деньги. Не говоримъ о томъ что канцелярія при каждой церкви нынѣ до того осложнилась, что священнику, отдавая отчетъ о церкви и приходскихъ дѣлахъ (кроме сторонней переписки) доводится измыслить своею головою и написать своею рукою, гораздо болѣе, чѣмъ всякому совѣтнику,—не говоря объ этомъ, каждый изъ священниковъ несетъ безмездно какую либо стороннюю обязанность, или депутата, или увѣщателя, и требуется по этимъ дѣламъ въ свѣтскія присутственныя мѣста, еще слава Богу! если въ тѣ же часы, когда совѣтникъ сидитъ въ присутствіи, а иногда и рано утромъ (въ мѣста полицейскія) и поздно вечеромъ и ночью (знаю это опытно). 2.) Есть должности, гдѣ священникъ исполняетъ прямо обязанность совѣтника, только при болѣе стѣснительныхъ противъ послѣдняго

обстоятельствахъ и при болѣе обширныхъ трудахъ. Разумѣю— членовъ консисторіи. Что такое консисторія? Въ ней, въ одной въ ней сосредоточены и Губернскій судъ (дѣла напр. о лишеніи сана, о лишеніи правъ духовнаго состоянія, бракоразводныя и пр.) и Казенная палата (огромные обороты суммъ по духовному въ Епархіи Вѣдомству) и Губернское Правленіе (часть распорядительная) и Полицейское Управленіе (случаи экстремные) и Строительный Комитетъ, (дѣла о постройкахъ) и Сиротскій Судъ (дѣла объ опекахъ), все это сосредоточено въ одной консисторіи, и дѣла производятся 4 священниками, тогда какъ въ свѣтскомъ быту сколько по всѣмъ этимъ предметамъ особыхъ совѣтниковъ? Но повѣрите ли вы,—прошу, зная меня, повѣрите,—что исполняя близъ 40 лѣтъ обязанность такого безмезднаго труженика по консисторіи, отправленіе должности члена—совѣтника въ ней я всегда считалъ отдыхомъ отъ болѣе тяжкихъ обязанностей священническихъ? Часы для трудовъ и сроки для производства дѣлъ тѣ же, что и для совѣтниковъ свѣтскихъ, отвѣтственность тягчайшая, потому что дѣлъ много, а дѣлателей мало, неприятности и столкновенія. . . . не смотря на все это, безмездное дѣло совѣтника я считалъ (думаю мое чувство раздѣлять и мои сочлены), повторяю, отдыхомъ, даже *бездѣльемъ* въ сравненіи съ трудами пастырскими. И такъ ясно, что трудъ всякаго священника, совмѣщающаго въ себѣ или обязанность совѣтника, въ буквальномъ смыслѣ, если онъ членъ консисторіи, или, если депутатъ или увѣщатель, трудящагося иногда болѣе совѣтника, который знаетъ отсидѣть часы въ присутствіи, и за тѣмъ на весь день надѣваетъ шлафрокъ, тогда какъ безвременныя внезапныя требованія изъ присутственныхъ мѣстъ, въ соединеніи съ такими же экстремными изъ прихода, держатъ священника въ безпрестанной тревогѣ, не позволяющей даже положительно назначить себѣ: тогда-то сдѣлать то-то, или принять къ себѣ нужнаго человѣка, потому что священникъ и день и ночь существо не отъ себя зависящее. Говорить не бывшему священ-

никомъ о духовныхъ трудностяхъ священника, имѣющаго на отвѣтственности своей предъ Богомъ тысячи душъ,—тоже, что говорить жителю Москвы о трудностяхъ камчадальскаго языка. Но вы поймете трудности внѣшнія. Вашъ совѣтникъ покойно спитъ. А священникъ въ 3—4 часа утра одинъ одинешенекъ бредеть, не смотря на мракъ, на непогодъ, въ церковь, встрѣчаемый и сопровождаемый бросающимися на него псами, и не рѣдко сталкивающимся съ людьми, съ которыми и днемъ встрѣча подереть по кожѣ. Совѣтникъ вашъ спитъ въ глубокую полночь, а у окна священника стучать, тревожа всю семью, и какъ можно скорѣе требуютъ его на помощь больному. Сонъ! благовременный сонъ! первое условіе здоровья и жизни. У вашего совѣтника условіе это въ полномъ его распоряженіи; а у каждаго священника оно отнято. Кромѣ сего сколько разъ въ теченіи сутокъ удѣряютъ при церквахъ въ колоколь и до свѣта, и при разсвѣтаніи, и по разсвѣтаніи, и при закатѣ солнца, столько разъ повѣщаютъ священника на службу, и онъ не явиться не можетъ. Столько ли разъ тревожатъ требованіями на службу вашего совѣтника? чья же служба труднѣе? Изъ всего этого слѣдуетъ, что трудъ священника противъ любого совѣтника вдвое,—если не болѣе, потому, на основаніи вашихъ выводовъ, и жалованья священнику надлежало бы назначить противъ совѣтника вдвое, если не болѣе. Но мы такъ много не просимъ. А только просимъ не умалять трудовъ духовенства, которое никогда не пользуется свободой времени, чему послужить свидѣтелемъ каждый разсудительный прихожанинъ. П. П. Г.

Редакторъ, *Протоіерей П. Громова.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Ноября 14 дня 1863 года

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Доровой.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.